



REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU  
Zagreb, Amruševa 2/II.

Poslovni broj: 21. St-251/20-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Ivani Manestar, u skraćenom stečajnom postupku pokrenutom nad dužnikom ASSOCIATED ALLIED SERVICES d.o.o., Zagreb, Ivana Lučića 2A, OIB: 15290217370, dana 31. siječnja 2020.

### r i j e š i o j e

Obustavlja se skraćeni stečajni postupak nad dužnikom ASSOCIATED ALLIED SERVICES d.o.o., Zagreb, Ivana Lučića 2A, OIB: 15290217370.

### Obrazloženje

Financijska agencija, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, podnijela je ovom sudu zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom ASSOCIATED ALLIED SERVICES d.o.o., Zagreb, Ivana Lučića 2A, OIB: 15290217370, temeljem odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj: 71/2015., 104/2017., dalje u tekstu: SZ), u vezi čl. 428. SZ-a.

Prema odredbi čl. 428 st. 1. SZ-a sud će provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako su ispunjene sljedeće pretpostavke:

- ako nema zaposlenih,
- ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana i
- ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja iz sudskoga registra.

Kako su navedene pretpostavke bile ispunjene (iz dopisa Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje proizlazilo je da dužnik nema zaposlenika, iz zahtjeva FINA-e prozlazilo je da dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 21.720,69 kn, dok iz sudskog registra nije bilo vidljivo da su ostvarene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja dužnika iz sudskog registra), sud je, temeljem

odredbe čl. 430. SZ-a, na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova objavio oglas kojim je pozvao osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu da u roku 15 dana od dana objave oglasa podnesu sudu javnobilježnički ovjerenjen popis imovine i obveza na propisanom obrascu te je pozvao vjerovnike dužnika da najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predlože otvaranje stečajnog postupka i da po pozivu suda predujme sredstva za namirenje troškova postupka, uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja takvog prijedloga.

Na navedeni oglas oglašili su se kako dužnikovi vjerovnici, tako i zastupnik po zakonu dužnika, slijedom čega se je smatralo da je dužnik nesposoban za plaćanje i ostvarile su se pretpostavke za provođenje skraćenog stečajnog postupka (čl. 431. SZ-a).

Stoga je sud, rješenjem od 22. listopada 2019., istovremeno otvorio i zatvorio stečajni postupak nad dužnikom.

U žalbi protiv navedenog rješenja zastupnik po zakonu dužnika (do otvaranja stečajnog postupka) naveo je, između ostalog, da nije niti znao da su njegovi računi blokirani, da ne zna koji vjerovnici su to učinili, da mu oglas kojim su pozvani vjerovnici dužnika te zastupnici po zakonu dužnika postupiti sukladno odredbi čl. 430. SZ-a nije nikada dostavljen te da je dužnik vlasnik nekretnina upisanih u zk. ul. 202 k.o. Slunj.

Iako niti jedan od žalbenih navoda nije smio dovesti u pitanje zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja (blokada tužiteljevih računa proizlazi iz navoda FINA-e, pravne osobe koja vodi Očevidnik redoslijeda osnova za plaćanje, odredbom čl. 12. st. 1. SZ-a određeno je da se u stečajnom postupku sudska pismena dostavljaju objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova te da se dostava smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, stoga u stečajnom postupku nema mjesta dostavi pismena na adresu sjedišta dužnika, a kamo li na adresu prebivališta njegova zastupnika po zakonu, a niti je logično da se oglasi dostavljaju poštom, oglasi se javno objavljuju na propisanim javno dostupnim mjestima, u konkretnom slučaju na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča ovog suda, kao što je to izričito propisano odredbom čl. 430. SZ-a, a zastupnik po zakonu dužnika nije u propisanom roku dostavio sudu podatke o postojanju imovine), drugostupanjski sud je rješenjem od 8. siječnja 2020. ipak ukinuo prvostupanjsko rješenje s obrazloženjem da ovaj sud nije dao razloga o odlučnoj činjenici, navodu FINA-e iznijetom u zahtjevu za provedbu skraćenog stečajnog postupka da dužnik ima oročena novčana sredstva, koju činjenicu da je sud trebao ispitati po službenoj dužnosti.

Prije svega, sud u skraćenim stečajnim postupcima ne provjerava po službenoj dužnosti ima li dužnik imovinu, već poziva zastupnike po zakonu dužnika, javnim oglasom, da mu dostave te podatke i upozorava ih na pravne posljedice nepostupanja po tom pozivu, a što je zasigurno poznato i drugostupanjskom sudu.

Nadalje, FINA u zahtjevu za provedbu skraćenog stečajnog postupka nije navela da dužnik ima imovinu u vidu oročenih novčanih sredstava, već je navela sljedeće: "Na dan 5.6.2019. dužnik u Jedinostvenom registru računa ima otvorene sljedeće račune i oročena novčana sredstva: HR5025000091101274013 Addiko Bank d.d."

Dakle, da je FINA iznijela tvrdnju da dužnik ima oročena novčana sredstva u Addiko Bank d.d., FINA bi navela i točan iznos tih sredstava, a kako isti izostaje, očito je da oročena novčana sredstva ne postoje.

Drugačije ne može niti biti, s obzirom da dužnik o Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane nenamirene osnove za plaćanje koje su dostavljene FINA-i u postupku izvansudske ovrhe na novčanim sredstvima dužnika.

Naime, ovrha na novčanim sredstvima ovršenika provodi se na novčanim sredstvima po svim računima i oročenim novčanim sredstvima u svim bankama u kojima ovršenik ima otvorene račune i oročena novčana sredstva, prema osobnom identifikacijskom broju ovršenika, bez njegove suglasnosti, osim ako je osnovom za plaćanje ovrha odnosno osiguranje određeno isključivo na pojedinim računima u kojem slučaju će se ovrha odnosno osiguranje provesti na način i u opsegu kako je osnovom za plaćanje naloženo (čl. 4. st. 1. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima /Narodne novine, broj: 68/2018., 2/2020., dalje u tekstu: ZPONS/).

Stoga, ako dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje (a predmetni dužnik je imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 21.720,69 kn), to znači da niti ima bilo kakvih novčanih sredstava po bilo kojem od svojih računa niti ima ikakvih oročenih novčanih sredstava, jer su sva novčana sredstva koja su eventualno i postojala već iskorištena za naplatu nečijeg potraživanja koje proizlazi iz neke osnove za plaćanje, a kako postoji evidentirana neizvršena osnova za plaćanje, očito je da sva novčana sredstva (što uključuje i ona oročena) koja su eventualno i postojala nisu bila dostatna za namirenje svih tražbina.

Uz to valja napomenuti da niti sam zastupnik po zakonu dužnika u žalbi protiv rješenja o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupka ne navodi da dužnik ima imovinu u vidu oročenih novčanih sredstava, već isključivo nekretnine.

Zbog navedenog se tvrdnja drugostupanjskog suda kako iz stanja spisa proizlazi da dužnik ima imovinu u vidu oročenih novčanih sredstava, ukazuje ne samo protivnom sadržaju isprava u spisu, već i protivnom pravnoj logici.

Međutim, kako su u tijeku žalbenog postupka dostavljene nove isprave, među kojima i izvadak iz zemljišne knjige Općinskog suda u Karlovcu, Zemljišnoknjižnog odjela Slunj, za zk. ul. 202 k.o. Kuzma, a kojeg ovaj sud u ponovljenom prvostupanjskom postupku ne smije zanemariti, iz kojeg proizlazi da je dužnik vlasnik brojnih nekretnina i to zk. č. 220 oranica i pašnjak Bakić brdo površine 21 727 m<sup>2</sup>, k. č. 469/1 pašnjak i šuma Žrvanske doline površine 7938 m<sup>2</sup>, k. č. 477/1 oranica i pašnjak Donja polica površine 6474 m<sup>2</sup>, k. č. 480 oranica Lužnjakove doline površine 6273 m<sup>2</sup>, k.č. 481 šuma Lužnjakove doline površine 9751 m<sup>2</sup>, k. č. 482 pašnjak Lužnjakove doline površine 11657 m<sup>2</sup>, k. č. 483/3 pašnjak njiva između cerika površine 1611 m<sup>2</sup>, k. č. 497/2 pašnjak Glavica površine 3575 m<sup>2</sup>, k. č. 498/1 pašnjak Glavica površine 13193 m<sup>2</sup>, k. č. 501 šuma Glavica površine 1352 m<sup>2</sup>, k. č. 520/2 livada Otoke površine 619 m<sup>2</sup>, k. č. 526/1 oranica Donje luke površine 575 m<sup>2</sup>, k. č. 527/1 oranica Donja luka površine 2003 m<sup>2</sup>, k. č. 531 livada Donja luka površine 1514 m<sup>2</sup>, k. č. 553 livada Gornja luka površine 4625 m<sup>2</sup>, k. č. 621 oranica i pašnjak Beleušica površine 6978 m<sup>2</sup> i k. č. 1988 šuma Osoje površine 9002 m<sup>2</sup>, zaključuje se da više nisu ispunjene pretpostavke za provođenje skraćenog stečajnog postupka.

Ovo stoga, što je dužnik vlasnik imovine koja je dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, koji bi, prema ocjeni ovog suda, za razdoblje od 6 mjeseci, iznosili 25.000,00 kn (nagrada stečajnom upravitelju 10.000,00 kn, troškovi knjigovodstva

1.500,00 kn mjesečno, troškovi platnog prometa, blagajne, telefona, uredski troškovi i troškovi ostalih administrativnih poslova 1.000,00 kn mjesečno).

Ako nisu ispunjene pretpostavke za istodobno otvaranje i zaključenje skraćenoga stečajnog postupka u smislu odredbe čl. 431. SZ-a, sud će obustaviti skraćeni stečajni postupak i odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka SZ-a donijeti rješenje o pokretanju prethodnoga postupka odnosno otvaranju stečajnoga postupka (čl. 433. SZ-a).

Kako dužnik ima imovinu koja je dostatna za namirenje predvidivih troškova stečajnog postupka, to je, temeljem odredbe čl. 433. SZ-a u vezi čl. 431. SZ-a, valjalo obustaviti skraćeni stečajni postupak koji je pokrenut nad dužnikom.

Nakon pravomoćnosti ovog rješenja, posebnim će se rješenjem odlučiti da li će se nad dužnikom pokrenuti prethodni postupak ili će se odmah otvoriti redovni stečajni postupak (čl. 433. SZ-a).

U Zagrebu 31. siječnja 2020.

Sutkinja:  
Ivana Manestar

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, koja se podnosi putem ovog suda u tri primjerka.

**DNA:**

- podnositelju zahtjeva - FINA
- dužniku po punomoćniku
- e-oglasna ploča sudova

Broj zapisa: **17893-7ea6d**

Kontrolni broj: **0a893-1ac7e-44c86**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=IVANA MANESTAR, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.